

Znak procedury: PN-16/23/MSZ

Tryb procedury: postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne tj. 215 000 euro w trybie przetargu nieograniczonego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie Części nr 3 oraz 8.**

Część nr 3

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zakresie części 3 złożono trzy, które podlegają odrzuceniu.

Powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

Część nr 8

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Odrzucenie w zakresie Części nr 8 ofert dodatkowych złożonych przez dwóch Wykonawców spowodowało, że Wykonawców tych wiążą nadal oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, a więc brak jest możliwości wyboru przez Zamawiającego oferty najkorzystniejszej, ponieważ oferty nadal przedstawiają taki sam bilans wszystkich kryteriów oceny ofert, w tym ceny.

Taka sytuacja prowadzi do wadliwości postępowania, gdyż na gruncie obowiązujących przepisów brak jest możliwości wyłonienia oferty najkorzystniejszej rozumianej jako najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem (art. 239 ustawy Pzp).

Powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Stradomska